

Παραδειγμα: Εστω τ.δ. x_1, \dots, x_n απο $P(x, \lambda) = \lambda e^{-\lambda x}$, $\lambda > 0$, $x > 0$.
 Να κατασκευαστεί I -TEET ελεγχος $H_0: \lambda = \lambda_0$ (λ_0 γνωστό) εναντι της $H_a: \lambda > \lambda_0$.

Λύση

Θεωρώ τον ελεγχος $H_0: \lambda = \lambda_0$ v $H_a^*: \lambda = \lambda_a$ (λ_a γνωστό) όπου $\lambda_a > \lambda_0$.

Το I -TEET έχει κ.Π.: $\frac{L_0}{L_a} \leq k$,

L_a

L_0, L_a οι πιθανότητες υπο H_0 και H_a^* αντίστοιχα.

$$L = \prod_{i=1}^n P_{x_i}(x_i; \lambda) = \prod_{i=1}^n \lambda e^{-\lambda x_i} = \lambda^n e^{-\lambda \sum x_i}$$

$$\text{Η } I\text{-κπ γίνεται: } \frac{L_0}{L_a} \leq k \Rightarrow \frac{\lambda_0^n e^{-\lambda_0 \sum x_i}}{\lambda_a^n e^{-\lambda_a \sum x_i}} \leq k \Rightarrow$$

$$\Rightarrow \left(\frac{\lambda_0}{\lambda_a} \right)^n e^{-(\lambda_0 - \lambda_a) \sum x_i} \leq k \Rightarrow e^{-(\lambda_0 - \lambda_a) \sum x_i} \leq \left(\frac{\lambda_a}{\lambda_0} \right)^n k. \Rightarrow$$

$$\Rightarrow (\lambda_a - \lambda_0) \sum x_i \leq \ln \left(\frac{\lambda_a}{\lambda_0} \right)^n k. \Rightarrow \sum_{i=1}^n x_i \leq \frac{1}{\lambda_a - \lambda_0} \ln \left(\frac{\lambda_a}{\lambda_0} \right)^n k = k'$$

Άρα η I -κπ για ελεγχος H_0 εναντι της H_a^* είναι:

$$\boxed{\sum x_i \leq k'}$$

Υπολογισμός κ.δ. κ':

(Για να βρω το κ' παίρνω πάντα εμβαλα τυπου I)

$$\alpha = P(\text{απορ. } H_0 | H_a \text{ αληθής}) = \textcircled{1}$$

$$P(\sum x_i \leq k' | x_i \sim \text{Exp}(\lambda_0) \forall i)$$

$$\| \text{Αρα } x_i \sim \text{Exp}(\lambda_0) \text{ και } \text{Exp}(\lambda_0) \equiv \text{G}\left(1, \frac{1}{\lambda_0}\right) \Rightarrow x_i \sim \text{G}\left(1, \frac{1}{\lambda_0}\right) \forall i=1, \dots, n$$

Μεθοδος
παράγωγης $\rightarrow \sum_{i=1}^n x_i \sim \text{G}\left(n, \frac{1}{\lambda_0}\right)$

$$\text{Η β.π. του } \sum_{i=1}^n x_i \text{ είναι: } \frac{1}{\left(\frac{1}{\lambda_0}\right)^n \Gamma(n)} x^{n-1} e^{-x/(1/\lambda_0)} = \frac{\lambda_0^n}{\Gamma(n)} x^{n-1} e^{-\lambda_0 x} \textcircled{2}$$

απο ①, ② : $\alpha = P(X_{(m, 1/\lambda_0)} \leq k') = \int_0^{k'} \frac{\lambda_0^m x^{m-1} e^{-\lambda_0 x} dx}{\Gamma(m)}$ ③

Το k' υπολογίζεται από την αριθμητική επίλυση της εξίσωσης αυτής

Συμμεντριωτά: Για τον έλεγχο H_0 εναντί H_a^* η ζστ είναι $\sum x_i$ με κατανομή $G(m, \frac{1}{\lambda_0})$ υπό H_0 και κ.π. με πιθανότητα την $\sum(x_i) \leq k'$ με k'

να υπολογίζεται από τη σχέση ③.

Επειδή το test αυτό δεν εξαρτάται από το λ_0 είναι και το OI για τον αρχικό έλεγχο.

Για να βρω υψίεστο διαστήρα (επειδή το πιο πάνω δεν βγαίνει) εργαζομαι ως εξής:
Θεωρώ το $T = 2\lambda_0 \sum_{i=1}^m x_i$. Επειδή $\sum_{i=1}^m x_i \sim G(m, \frac{1}{\lambda_0})$ με αλλαγή μεταβλητών η β.π.π. του T είναι:

$$f_T(t) = \frac{1}{2^m \Gamma(m)} t^{m-1} e^{-t/2}, \quad t > 0.$$

$$\text{Άρα } T = 2\lambda_0 \sum_{i=1}^m x_i \sim G(m, 2) = \chi_{2m}^2$$

$$\begin{aligned} \alpha &= P(\sum x_i \leq k' \mid x_i \sim \text{Exp}(\lambda_0) \forall i) = \\ &= P(2\lambda_0 \sum x_i \leq 2\lambda_0 k' \mid 2\lambda_0 \sum x_i \sim \chi_{2m}^2) = \\ &= P(\chi_{2m}^2 \leq k^*) \Rightarrow P(\chi_{2m}^2 \geq k^*) = 1 - \alpha \end{aligned}$$

$$\Rightarrow k^* = \chi_{2m, 1-\alpha}^2$$

Συμμεντριωτά: Το I test για έλεγχο της H_0 εναντί H_a^* έχει ζστ την $2\lambda_0 \sum x_i$ με κατανομή χ_{2m}^2 υπό H_0 και κ.π. με πιθανότητα $2\lambda_0 \sum x_i \leq \chi_{2m, 1-\alpha}^2$. Επειδή το test αυτό δεν εξαρτάται από το λ_0 είναι OI-test για τον αρχικό έλεγχο της H_0 εναντί H_a .

❌ ΟΧΙ για εξεταστών ❌

ΤΕΣΤ Πληθους Μέγιστων Πιθανοφανειών: (ΤΠΜΓ)

Μεθόδος $H_0: \text{απλή} \quad H_a: \text{απλή} \leftarrow \text{I-test}$

Neyman-Pearson $\begin{cases} H_0: \text{απλή} \\ H_a: \text{απλή} \end{cases} \quad \text{ή} \quad \begin{cases} H_0: \text{απλή} \\ H_a: \text{βυθμένη} \end{cases} \leftarrow \text{OI-TEST}$

→ Περιορισμένης ευθελίας:

Πχ Έστω τ.δ. x_1, \dots, x_n από $N(\mu, \sigma^2)$, μ, σ άγνωστα.

Έστω $H_0: \mu = \mu_0$ (γνωστό), $H_a: \mu > \mu_0$.

Δεν είναι απλή γιατί το σ^2 άγνωστο.

Άρα, δεν εφαρμόζεται Neyman-Pearson.

Φορμαλισμός

Έστω τ.δ. x_1, \dots, x_n από $f(x, \theta)$, $\theta \in \Theta \subseteq \mathbb{R}^m$.

Έστω προς έλεγχο $H_0: \theta \in \Theta_0$ είναι $H_a: \theta \in \Theta_a$ όπου $\Theta_0 \cup \Theta_a \subseteq \Theta$

Για το προηγούμενο παράδειγμα

$$\Theta = \{(\mu, \sigma^2) : \mu \in \mathbb{R}, \sigma^2 > 0\}$$

$$\Theta_0 = \{(\mu, \sigma^2) : \mu = \mu_0, \sigma^2 > 0\}$$

$$\Theta_a = \{(\mu, \sigma^2) : \mu > \mu_0, \sigma^2 > 0\}$$

ως μεταβιβάσιω ΤΠΜΓ):

$$\textcircled{1} \lambda = \frac{\sup_{\theta \in \Theta_0} L(\theta)}{\sup_{\theta \in \Theta} L(\theta)} \quad \frac{\text{αριθμο}}{\text{ΕΜΓ}} \quad \frac{L(\hat{\nu}_0)}{L(\hat{\nu})}$$

② Κριτική περιοχή:

↳ Μερική υ.π. → Μικρές τιμές του λόγου λ , $\lambda \leq k$.

Παραδειγμα: Εστω ι.δ. x_1, \dots, x_n απο πληθυσμό $N(\mu, \sigma^2)$ με μ, σ^2 αγνωστα

Να κατασκευαστει test πληθυσμ. βεβ. πιθανοφανειων για ελεγχο.

$H_0: \mu = \mu_0, \sigma_0^2$ γνωστο, $H_a: \mu \neq \mu_0$.

Λυση

$$\lambda = \frac{\sup_{\mu=\mu_0, \sigma^2} L(\mu, \sigma^2)}{\sup_{\mu, \sigma^2} L(\mu, \sigma^2)} = \frac{L(\mu_0, \hat{\sigma}_0^2)}{L(\hat{\mu}, \hat{\sigma}^2)}$$

οπου $\hat{\sigma}_0^2$ ΕΜΠ της σ^2 οταν $\mu = \mu_0$,
 $\hat{\mu}, \hat{\sigma}^2$ οι ΕΜΠ των μ & σ^2 στον πληρη
 παραμετρικο χωρο.

Οι ΕΜΠ των μ & σ^2 στον πληρη παραμ. χωρο ειναι οι εξης: (τους εχουμε βρει)

$$\hat{\mu} = \bar{x} \quad \& \quad \hat{\sigma}^2 = \frac{1}{n} \sum (x_i - \bar{x})^2$$

Ενω ο $\hat{\sigma}_0^2$ (του εχουμε βρει) ειναι:

$$\hat{\sigma}_0^2 = \frac{1}{n} \sum (x_i - \mu_0)^2$$

$$H \text{ L ειναι: } L(\mu, \sigma^2) = \prod f_{x_i}(x_i, \mu, \sigma^2) = \prod \frac{1}{\sigma \sqrt{2\pi}} e^{-\frac{1}{2\sigma^2}(x_i - \mu)^2} =$$

$$= \left(\frac{1}{\sigma \sqrt{2\pi}} \right)^n e^{-\frac{1}{2\sigma^2} \sum (x_i - \mu)^2}$$

Τοτε θα εχουμε:

$$\lambda = \frac{L(\mu_0, \hat{\sigma}_0^2)}{L(\hat{\mu}, \hat{\sigma}^2)} = \frac{\left(\frac{1}{\sigma_0 \sqrt{2\pi}} \right)^n e^{-\frac{1}{2\sigma_0^2} \sum (x_i - \mu_0)^2}}{\left(\frac{1}{\hat{\sigma} \sqrt{2\pi}} \right)^n e^{-\frac{1}{2\hat{\sigma}^2} \sum (x_i - \bar{x})^2}} = \left(\frac{\hat{\sigma}^2}{\sigma_0^2} \right)^{n/2} \frac{e^{-n/2}}{e^{-n/2}} \Rightarrow$$

$$\Rightarrow \lambda = \left(\frac{\hat{\sigma}^2}{\sigma_0^2} \right)^{n/2} \Rightarrow \lambda = \left(\frac{\sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})^2}{\sum_{i=1}^n (x_i - \mu_0)^2} \right)^{n/2}$$

$$K.P. : \lambda \leq k \Rightarrow \frac{\sum (x_i - \bar{x})^2}{\sum (x_i - \mu_0)^2} \leq k^{2/n}$$

$$\sum_{i=1}^n (x_i - \mu_0)^2 = \sum (x_i - \bar{x})^2 + n \sum (\bar{x} - \mu_0)^2$$

$$\Rightarrow \frac{\sum (x_i - \bar{x})^2}{\sum (x_i - \bar{x})^2 + n \sum (\bar{x} - \mu_0)^2} \leq k^{2/n} \Rightarrow$$

$$\Rightarrow \frac{1}{1 + \frac{n \sum (\bar{x} - \mu_0)^2}{\sum (x_i - \bar{x})^2}} \leq k^{2/n} \Rightarrow \frac{1}{1 + \frac{n \sum (\bar{x} - \mu_0)^2}{(n-1)S^2}} \leq k^{2/n} \Rightarrow \text{οχι αν } t = \frac{(\bar{x} - \mu_0)}{S/\sqrt{n}} \geq t_{\alpha/2}$$

$$\Rightarrow \frac{1}{1 + \frac{1}{n-1} t^2} \leq k^2/m \Rightarrow$$

$$\Rightarrow t^2 \geq (n-1) \left(\frac{1}{k^2/m} - 1 \right) \Rightarrow t^2 \geq k^*$$

Για τον έλεγχο $H_0: \mu = \mu_0$ έναντι $H_1: \mu \neq \mu_0$ η δοτ είναι $t = \frac{\bar{X} - \mu_0}{S/\sqrt{n}}$

υατανομν t_{n-1} υπο H_0 και κρ φεχεννας $\alpha: t^2 \geq k^*$ ή $|t| \geq (k^*)^{1/2} = k'$

$$\alpha = P(\text{Απορ } H_0 | H_0 \text{ αληθης}) = P(|t| \geq k' | t \sim t_{n-1}) =$$

$$= P(t \geq k' \text{ ή } t \leq -k' | t \sim t_{n-1}) =$$

$$= 2P(t \geq k' | t \sim t_{n-1}) \Rightarrow$$

$$P(t_{n-1} \geq k') = \frac{\alpha}{2} \Rightarrow \boxed{k' = t_{n-1, \alpha/2}}$$

